Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Ředitelka PrimMat – Soukromé střední školy podnikatelské, s. r. o. stanovuje v souladu s § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, pro profilovou část maturitních zkoušek **následující způsoby hodnocení dílčích zkoušek a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek**.

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
2. Klasifikaci žáka při maturitní zkoušce schvaluje na návrh zkoušejícího zkušební komise hlasováním.
3. U zkoušek, které se skládají z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
4. Pokud žák nevykoná úspěšně některou dílčí část zkoušky, opakuje pouze tuto dílčí část zkoušky.
5. Pokud se zkouška skládá z ústní zkoušky a obhajoby maturitní práce, zohlední zkoušející ve svém návrhu výsledného prospěchu žáka v daném předmětu hodnocení maturitní práce a její obhajoby minimálně jednou polovinou. Pokud komise dospěje hlasováním k jinému výsledku, provede se o hlasování písemný zápis.
6. Pokud se zkouška skládá z ústní zkoušky a písemné práce, tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.
7. Pokud při hlasování nastane rovnost hlasů, rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.
8. Profilová maturitní zkouška:
    a) V jednotlivých předmětech si žák losuje jedno zadání z 20 až 30 témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období.
    b) Maturitní zadání obsahuje název a rozvíjející témata. Zkušební komise v rámci zkoušení nemusí ověřit znalosti ve všech rozvíjejících tématech. Rozvíjející témata slouží k lepší orientaci žáka při přípravě na ústní maturitní zkoušku profilové části.
    c) Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, příprava k ústní zkoušce z českého jazyka a literatury a cizího jazyka trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
    d) Při ústní zkoušce nelze u stejné maturitní zkušební komise v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

Kritéria hodnocení profilových zkoušek

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z předmětů vyjma jazyků se provádí podle tří kritérií:

1. **A: Fakta, pojmy, pravidla, zákonitosti**
   4b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti uceleně ovládá a rozumí její podstatě
   3b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti ovládá vesměs uceleně a převážně rozumí jejich podstatě
   2b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti ovládá jen částečně uceleně, ne vždy chápe jejich podstatu
   1b = v požadovaných poznatcích, dovednostech, pojmech, faktech, pravidlech, zákonitostech má žák závažné mezery, většinou nechápe jejich podstatu a v některých případech podstatě problému ani nerozumí
   0b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti si žák neosvojil uceleně, přesně a úplně, znalosti jsou útržkovité bez skutečného pochopení podstaty daného problému
2. **B: Reakce na podměty, souvislosti a vztahy mezi fakty a pojmy**
   4b = reakce žáka na zadané úkoly, podněty či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná; pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce
   3b = na zadané úkoly, podněty či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně; pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce
   2b = reakce na zadané úkoly, podněty či otázky přichází s viditelnou prodlevou a ne vždy je správná; pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce
   1b = reakce na zadané úkoly, podněty či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího; vztahy mezi fakty, pojmy, pravidly často ani nechápe, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky
   0b = znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky; na některé podněty, zadané úkoly či otázky vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které ani s velkou pomocí zkoušejícího není schopen odstranit
3. **C: Celková koheze projevu**
   4b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný
   3b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný
   2b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev vykazuje nepřesnosti, které příliš

neovlivňují celkovou jasnost a srozumitelnost projevu

1b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje útržkovitě, výkon je nesamostatný a závislý na otázkách a podnětech zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný

0b = osvojené poznatky a dovednosti žák není schopen uplatnit ani s pomocí zkoušejícího, výkon je zcela nesamostatný; ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, často ani vágně není schopen vystihnout podstatu myšlenky

Hranice úspěšnosti

	Hranice úspěšnosti profilové zkoušky				
Hranice úspěšnosti zkoušky	Převod bodů na známku				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Procentuální hranice	0-24,9 %	25–37,9 %	38–62,9 %	63–82,9 %	83–100 %
Body celkem	0–2	3–4	5–7	8–9	10–12

Klasifikační stupně hodnocení profilových zkoušek.

Stupeň 1 – výborný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná. Pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný.

Stupeň 2 – chvalitebný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, převážně dobře rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Na zadané úkoly či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně. Pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z vě z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný.

Stupeň 3 – dobrý:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti jen částečně uceleně, a ne vždy zcela chápe vztahy mezi nimi, většinou však rozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky může občas přicházet s viditelnou prodlevou, a ne vždy je správná. Pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího. V jeho ústním, písemném, resp. grafickém projevu jsou nepřesnosti, i přes ně je však srozumitelný a jasný.

Stupeň 4 – dostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery, často nechápe vztahy mezi nimi, a v některých případech dokonce nerozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího. Jeho výkon je nesamostatný, je závislý na otázkách zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně. Jeho znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky. Jeho projev je zcela nesamostatný, ovšem často není schopen uplatnit své znalosti ani s pomocí zkoušejícího. Na některé zadané úkoly vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které následně není schopen odstranit ani s velkou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, žák nedokáže ani vágně vystihnout podstatu myšlenky.